

ENTREVISTA.

## Adrián Baltanás PRESIDENTE DE ASAGUA: "Hay que revisar las concesiones del Plan de Depuración aragonés"

27/03/2011 M. NAVARCORENA

[comentarios](#) [enviar](#) [imprimir](#) [valorar](#) [añade a tu blog](#) [A+](#) [A-](#)

--¿Qué es la Asociación Española de Empresas de Tecnologías del Agua (Asagua)?

--Un grupo de ocho empresas que comparten el objetivo de la gestión eficiente del agua y se dedican tanto a la construcción como explotación de plantas potabilizadoras, la depuración, desalación y reutilización del agua. Y que, junto con otros agentes públicos y privados, forman parte de la Plataforma Tecnológica del Agua que ha organizado esta semana en Zaragoza el I Foro Internacional EH2O sobre estrategias de innovación.

--¿En qué situación se encuentra España en referencia a esta tecnología?

--Entre los líderes mundiales, sobre todo en desalación, depuración y reutilización. Pero no solo en plantas de tratamiento, también en construcción de embalses, regadíos o trasvases. Porque tenemos organismos institucionales muy fuertes, como puede ser la CHE (Confederación Hidrográfica del Ebro), y una enorme experiencia en la lucha contra los problemas de escasez, sequía y contaminación.

--¿Dónde encajaría Aragón?

--Hay que destacar la iniciativa promovida por la Consejería de Medio Ambiente para el Plan de Depuración con los contratos de concesión de financiación público-privada. Es una propuesta muy valiente y relativamente novedosa en el sector del agua. De las ocho empresas de Asagua, seis participan en este programa. Pero estamos negociando algunos reajustes por los incrementos de costes, tanto financieros como energéticos. Así como por incidencias no previstas precisamente por esa novedad, como es el riesgo de demanda, que no ha sido bien acogido por las entidades financieras.

--Ustedes abogan por la recuperación total de costes y una subida de los precios del agua. ¿Se privatizará el servicio?



El presidente de Asagua participó el martes en el Foro Internacional H2O.  
FOTO: CHUS MARCHADOR

### EDICIÓN IMPRESA EN PDF



Esta noticia pertenece a la edición en papel.

[Ver archivo \(pdf\)](#)

--No tiene nada que ver. Una cosa es que en la actualidad, el sistema no sea sostenible económicamente si el usuario no paga lo que cuesta, y otra que la gestión sea pública o privada. No obstante, las empresas son muy profesionales y capaces de dicha gestión. Pero siempre que cobren. El canon de saneamiento, por ejemplo, sirve a duras penas para pagar los costes de explotación en la depuración, y no alcanza a la inversión. Además, la financiación debería de cubrir también la necesidad tecnológica, porque los proyectos los están desarrollando las empresas.

--¿Cuáles son los retos futuros?

--Respecto a la gestión: el primordial es la recuperación de costes; la armonización del ejercicio competencial de las tres administraciones: la estatal, la autonómica y la local; la inversión en tecnología, y la formación para cubrir las actuales necesidades de personal. Porque existe un déficit de profesionales en todos los niveles. Y respecto a las inversiones, seguir con la depuración.

--¿Está usted a favor de los trasvases?

--La gestión del agua es muy complicada. Y por ello hay que realizar un análisis multicriterio que vaya desde la viabilidad técnica y el impacto medioambiental a los costes de todo el ciclo de vida. Hay que medir, por ejemplo, el impacto que supone el consumo de agua embotellada o si la cal estropea las lavadoras. Y, por supuesto, la aceptación social.